

# **BASES DEL CONCURSO FABLAB FELLOWSHIP 2025**

## **¿Qué es el FABLAB FELLOWSHIP?**

Es un programa que brinda las herramientas necesarias para materializar las ideas de proyectos tecnológicos desde la incubación hasta su comercialización. Dentro de este programa se abordan proyectos de las carreras de ingeniería, salud, administración y demás afines.

## **1. OBJETIVO DEL CONCURSO**

Teniendo como pilar el enfoque de desarrollo tecnológico sostenible, el FabLab Fellowship 2025, tiene como objetivo el impulso de la innovación multidisciplinaria, la aplicación práctica de los proyectos de investigación para lograr un real impacto social con el uso de las tecnologías emergentes de este programa.

El FabLab Fellowship, mediante el seguimiento anual, constante y comprometido, brinda las herramientas necesarias para concretar los proyectos con alto grado de crecimiento y de mayor escala, los cuales puedan optimizar los recursos del FabLab y planten soluciones tangibles a los problemas de su entorno.

## **2. REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN**

Para ser pasible de postulación, los interesados deberán ser estudiantes de cualquier facultad de la Universidad Continental a nivel nacional que cumplan con los siguientes requisitos:

- Los estudiantes, deberán presentar una propuesta de proyecto que cumpla (como mínimo) o más de los siguientes parámetros:
  - Fabricación digital.
  - Sostenibilidad.
  - Robótica.
  - Tecnologías emergentes (nuevas tecnologías).
  - De impacto social (contrastados).
- Los estudiantes, deberán formar un equipo múltiple (interdisciplinario). Este equipo deberá estar compuesto por, al menos, dos integrantes de la misma facultad. Se dará un valor agregado en la rúbrica a las colaboraciones horizontales, es decir, estudiantes de distintas facultades, pero con objetivos y perfiles de investigación similares.
- Los estudiantes asumirán el compromiso de tener una participación activa en el programa por el periodo de un año. Éstos deberán cumplir con los lineamientos establecidos por la comisión organizadora.
- De acuerdo a los estándares de calidad y seguridad del FabLab, los estudiantes deberán informarse y capacitarse para cumplir con la certificación ISO 9001:2015.
- Conforme se establece el artículo 4°, incisos e y f de la Resolución Rectoral Nro. 241-2024-R/UC y con arreglo a Ley de la Universidad Continental, los estudiantes aceptarán

las condiciones y términos respecto a la propiedad intelectual, al deber de confidencialidad, así como los términos de evaluación establecidos en el presente.

- Los estudiantes deberán demostrar el manejo del idioma inglés, al menos en básico 1. Esto para poder presentar su proyecto (eventualmente) en eventos de corte internacional.

Los proyectos serán seleccionados y evaluados conforme a los criterios establecidos en la rúbrica oficial del concurso. Esta detalla los niveles de desempeño esperados en dimensiones como innovación, impacto, viabilidad, comunicación, interdisciplinariedad, entre otras.

*Ver Anexo 1: Rúbrica de Evaluación – FabLab Fellowship 2025*

### **3. BENEFICIOS DEL PROGRAMA**

Los proyectos que sean seleccionados, se harán acreedores a los siguientes beneficios:

- Acceso al FabLab y a todos sus recursos tecnológicos. Estos accesos están supeditados al cumplimiento de la normativa interna de uso seguro y responsable de los inmuebles, muebles, redes y demás inherentes al Fab Lab.
- Una mentoría por un año, de la mano de expertos y Fabers en materia de fabricación digital, tecnologías avanzadas y gestión de proyectos de innovación.
- La participación en espacios de exposición institucional como es el caso del *Creative FabLab Summit*, así como vitrinas de ferias tecnológicas y competencias nacionales e internacionales.
- Posibilidad del financiamiento total o parcial para la publicación de artículos científicos derivados del proyecto.
- Registro del proyecto conducente a patente. Así como el trámite de apoyo para solicitud de patente, la legalización de derechos para el registro de propiedad intelectual, todo esto con el financiamiento del área competente (leer la Resolución Rectoral Nro. 241-2024-R/UC).

### **4. PROPIEDAD INTELECTUAL Y DERECHOS DE AUTOR**

- Los artículos científicos generados en el marco del programa, podrá incluir Fabers. Esto está sujeto al cumplimiento de su participación con los criterios académicos de coautoría.
- Los derechos protegidos, como resultados de los proyectos, serán de titularidad única del estudiante(s). Esto puede ser cambiado mediante documento formal de inclusión de coautores.
- Los estudiantes cederán el uso del nombre del proyecto, fotografías, imagen en el espectro del derecho, así como material audiovisual con fines de difusión institucional académica. El comité garantiza el respeto y reconocimiento de los autores

### **5. CONDICIONES DE USO DEL FABLAB**

- Los accesos al FabLab, están supeditados a un constante monitoreo y control estricto del cumplimiento de los protocolos de seguridad, así como la conservación en estado

óptimo tal cual fueron entregados en garantía de uso responsable de los equipos y redes por parte de los estudiantes.

- La conservación y gestión eficiente, segura y responsable en el uso de insumos, recursos, redes y maquinaria, deberá estar alineado a la diligencia en la fabricación digital.
- Los daños que deriven de malas prácticas, uso inapropiado para fines distintos a los establecidos, así como la negligencia de los equipos participantes, serán pasibles de suspensión inmediata a sus accesos sin perjuicio de las responsabilidades civiles y/o patrimoniales que deriven de dichos actos.

## 6. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Los proyectos serán evaluados de acuerdo a 3 niveles:

- Como idea (TRL 1 - 3).<sup>1</sup>
- Como prototipo funcional (TRL 4 - 7).
- Como producto mínimo viable (MVP TRL 8 - 9)<sup>2</sup>.

Todo esto con los siguientes criterios (alineados con rúbricas establecidas):

- **Innovación y aplicabilidad:** Grado de originalidad, novedad tecnológica y pertinencia de la solución propuesta.
- **Viabilidad técnica:** Nivel de desarrollo del prototipo, uso adecuado de herramientas de fabricación digital y factibilidad técnica del proyecto.
- **Impacto:** Potencialmente reales, del proyecto para generar cambios positivos a nivel social, económico, cultural o ambiental.
- **Interdisciplinariedad:** Participación activa de distintas facultades complementarias, en la propuesta y su ejecución.
- **Escalabilidad y sostenibilidad:** Que el proyecto tenga el potencial de crecimiento vertical, así como su viabilidad y sostenibilidad a largo plazo.
- **Comunicación y documentación:** Claridad, coherencia y elocuencia en la presentación escrita y oral. El uso de inglés funcional, registro visual pertinente del proceso y organización ordenada y sistemática del material entregable.

***Nota:*** Se empleará una rúbrica de evaluación detallada, que será compartida con los participantes.

## 7. DISPOSICIONES FINALES

- La participación en el FabLab Fellowship 2025 implica la aceptación total de los términos de las bases establecidas en el presente.
- Cualquier situación no contemplada o imprevista será resuelta por el comité organizador conforme al reglamento y resoluciones rectorales pertinentes.

---

<sup>1</sup> TRL: Technology Readiness Level – Nivel de madurez tecnológica

<sup>2</sup> MVP: Minium viable product – Producto mínimo viable

- Las bases podrán ser modificadas, es un derecho que se reserva el FabLab. Sin embargo, los participantes serán notificados e informados oportunamente sobre posibles cambios.
- Los estudiantes podrán solicitar la firma de un acuerdo de confidencialidad, sólo en caso de que su propuesta contenga información sensible o susceptible de protección mediante patente. Esto deberá ser informado oportunamente y con las formalidades correspondientes en documento dirigido a la comisión. Dicho documento deberá contener el detalle de la información a proteger, así como las firmas legalizadas en notaría de los interesados.

## **8. LIMITACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

- Las fallas técnicas o malfuncionamiento de origen, así como la pérdida de datos que impidan o afecten el funcionamiento idóneo de los proyectos, no será responsabilidad de FabLab, la comisión, ni de ningún área de la Universidad Continental, ni de ella misma, de modo que, los únicos responsables por una eventualidad, serán los estudiantes participantes.
- El éxito comercial o la implementación externa de los proyectos desarrollados durante el Fellowship 2025, no está garantizado por el FabLab ni la Universidad Continental ya que estos dependerán únicamente de factores de interés social derivados del impacto y el seguimiento que realicen los propios estudiantes.
- Los conflictos o controversias sobre propiedad intelectual serán resueltos conforme a la normativa vigente y siempre mediante mecanismos de conciliación entre las partes involucradas. Para esto se tiene la Resolución Rectoral Nro. 241-2024-R/UC la cuál debe ser estudiada oportunamente.
- Los docentes de la universidad, tienen la facultad de decidir y coordinar con los estudiantes participantes, respecto a sus horarios, evaluaciones y notas.
- En ese sentido, la comisión no se hace responsable, bajo ninguna circunstancia, de coordinar ni gestionar, con los docentes, en relación a permisos en horarios de clases, notas y otros que estén relacionados con sus cursos en sus respectivos ciclos académicos. Es de entera responsabilidad de los estudiantes programar el cumplimiento de todas sus actividades académicas.  
Entonces, es deber de los estudiantes participantes, buscar la forma más diligente, de cumplir con sus actividades académicas con el mismo grado de interés y compromiso que con el concurso.

## **9. MODIFICACIONES Y TERMINACIÓN**

- En cualquier instancia y/o momento, el FabLab está facultado a modificar los términos del programa, para lo cual los participantes serán notificados e informados con el tiempo y de la forma más oportuna.
- En caso de incumplimientos graves tales compromisos, el abandono, el uso indebido de recursos, injuria grave al FabLab, divulgación no autorizada de información sensible o confidencial, así como actos análogos en perjuicio de la Universidad Continental, la

participación será revocada sin la posibilidad de un recurso de reconsideración salvo que se acrediten circunstancia de fuerza mayor o imposibles de sostener.

## 10. ACEPTACIÓN DE LOS TÉRMINOS

- Los participantes del FabLab Fellowship 2025, aceptan de forma plena e indefectible las condiciones y términos establecidos por la comisión. Esta aceptación será de manera expresa mediante documento formal que deberá contener, firma, huella digital, así como la copia del documento de identidad pertinente.
- Cualquier situación no contemplada será resuelta por el comité organizador, el cual garantiza principios de equidad, innovación y transparencia. Así como el respeto de los derechos de todas las partes involucradas, reiterando que el compromiso académico siempre deberá respetarse agotando las vías de la conciliación.

### Anexo 1: Rúbricas de evaluación

#### Rúbrica para el Nivel de Idea (TRL 1-3) IDEA

|     |   | 1  | 2  | 3   |
|-----|---|--|--|---|
| 30% | <b>Innovación del proyecto</b>          | La idea no presenta innovación clara ni diferenciación. No se observa uso del inglés ni equipo interdisciplinario.                 | El proyecto tiene algún grado de innovación, pero sin validación externa. Parte de la documentación está en inglés y hay participación de dos disciplinas. | El proyecto es altamente innovador y cuenta con validaciones iniciales. Se documenta completamente en inglés y el equipo es interdisciplinario.       |
| 20% | <b>Claridad en resolver el problema</b> | El problema no está claramente identificado ni explicado. No hay justificación técnica y no se ha explorado en inglés.             | El problema está identificado, pero no se justifica su impacto. Se presenta en español, con algunos términos técnicos en inglés.                           | El problema está claramente identificado, con justificación sólida. La presentación y justificación incluyen referencias en inglés.                   |
| 15% | <b>Viabilidad técnica inicial</b>       | No hay evidencia de viabilidad técnica o metodología clara. El equipo es de una sola disciplina y sin docente asesor.              | Se presentan ideas generales de viabilidad técnica, pero sin pruebas. Hay al menos dos disciplinas involucradas, sin docente en el equipo.                 | Cuenta con fundamentos técnicos respaldados con pruebas preliminares. El equipo está compuesto por varias disciplinas y cuenta con un docente asesor. |
| 20% | <b>Investigación previa</b>             | No hay referencias previas ni sustento teórico. No se han consultado fuentes en inglés ni hay participación de varias disciplinas. | Existe una investigación inicial con fuentes limitadas. Algunas referencias en inglés, pero con análisis aún limitado.                                     | Incluye investigación previa con fuentes académicas y técnicas. Se han consultado fuentes en inglés y hay integración multidisciplinaria.             |
| 15% | <b>Validación inicial</b>               | No se han realizado pruebas ni hay validación inicial. No hay análisis desde múltiples perspectivas ni revisión con docentes.      | Se han hecho pruebas exploratorias sin resultados concluyentes. Hay interacción entre disciplinas, pero sin metodologías claras ni apoyo docente.          | Se han realizado pruebas con validación inicial documentada. La validación incluye perspectiva técnica y académica con docentes involucrados.         |

#### Rúbrica para el Nivel de Prototipo Funcional (TRL 4-7)

|     |  | 1  | 2  | 3  |
|-----|--|--|--|--|
| 25% | <b>Desarrollo del prototipo ¿El prototipo ha sido construido físicamente o en simulación? ¿Está completamente funcional en sus componentes básicos?</b>          | El prototipo está en una fase inicial, construido solo parcialmente o en simulación, sin integración completa de sus componentes. No hay documentación en inglés, equipo monodisciplinario y sin docente asesor. | El prototipo ha sido construido y es parcialmente funcional, con algunas características operativas verificadas. Parte de la documentación está en inglés y el equipo cuenta con al menos dos disciplinas. | El prototipo está completamente construido y funcional, con todos los componentes operativos validados. La documentación clave está en inglés y el equipo es interdisciplinario.                   |
| 20% | <b>Pruebas de Funcionamiento ¿El prototipo ha sido probado en un entorno controlado (laboratorio)? ¿Ha pasado las primeras pruebas?</b>                          | Las pruebas realizadas son mínimas y sin un protocolo definido. No hay evidencia de análisis técnico ni documentación en inglés.   | Se han realizado pruebas en un entorno controlado con resultados parciales, pero sin validación completa. Se han incorporado términos técnicos en inglés.  | Las pruebas han sido estructuradas con protocolos definidos, obteniendo resultados consistentes. El equipo ha presentado reportes en inglés y cuenta con un docente en el equipo.                  |
| 20% | <b>Validación en Entorno Relevante ¿Se ha probado el prototipo en condiciones similares al entorno real, aunque no en condiciones reales?</b>                    | No se ha probado en un entorno relevante, solo en laboratorio sin considerar condiciones reales. El equipo no ha integrado conocimientos de diversas disciplinas.  | El prototipo ha sido probado en un entorno relevante, pero sin datos concluyentes sobre su desempeño. Se ha integrado una perspectiva multidisciplinaria parcial.  | El prototipo ha sido validado en un entorno relevante con datos sólidos que respaldan su desempeño. Ha sido desarrollado con enfoque multidisciplinario e integración de distintas carreras.       |
| 15% | <b>Iteración y Mejoras ¿Se han realizado iteraciones o mejoras sobre el prototipo después de las pruebas iniciales?</b>  | No se han realizado mejoras significativas después de la primera prueba. No hay participación de un docente ni apoyo metodológico.   | Se han realizado algunas iteraciones y mejoras en el diseño con base en pruebas previas. Cuenta con asesoría externa, aunque sin docente formal en el equipo.  | Se han aplicado múltiples iteraciones con mejoras significativas en el diseño y funcionalidad. Cuenta con asesoría de un docente en el equipo.   |
| 20% | <b>Desempeño en Condiciones Reales ¿El prototipo ha demostrado ser capaz de funcionar en condiciones cercanas al entorno real o simulado de manera efectiva?</b> | El prototipo no ha sido sometido a condiciones cercanas a las reales y su desempeño es incierto. No hay evidencia de revisión técnica por expertos.  | Ha demostrado cierta funcionalidad en condiciones cercanas a las reales, pero requiere ajustes para optimizar su rendimiento. Se han documentado algunos procesos en inglés.                               | Ha demostrado funcionar de manera estable en condiciones cercanas a las reales, con evidencia técnica de su desempeño. Se han documentado los procesos en inglés con una metodología estructurada. |

Rúbrica para el Nivel de MVP (TRL 8-9)

|  | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
|  |   |   |   |

|            |  |  |   |  |
|------------|--|--|---|--|
| <b>25%</b> | <b>Desarrollo del prototipo ¿El prototipo ha sido construido físicamente o en simulación? ¿Está completamente funcional en sus componentes básicos?</b>          | El MVP aún tiene características incompletas o no integradas completamente. No cuenta con documentación en inglés, el equipo es monodisciplinario y sin docente asesor.          | El MVP está casi completo, con algunas mejoras pendientes antes de su lanzamiento oficial. Parte de la documentación está en inglés y el equipo es interdisciplinario.                                    | El MVP está completamente desarrollado y funcional, listo para su comercialización. La documentación clave está en inglés y el equipo es multidisciplinario.   |
| <b>20%</b> | <b>Pruebas de Funcionamiento ¿El prototipo ha sido probado en un entorno controlado (laboratorio)? ¿Ha pasado las primeras pruebas?</b>                          | El producto ha sido probado en un entorno controlado, pero aún no ha demostrado un desempeño estable en condiciones reales. No hay documentación técnica estructurada en inglés. | El producto ha sido probado en entornos reales con resultados parciales, pero requiere ajustes antes de su validación definitiva. Algunas evaluaciones técnicas se han documentado en inglés.             | El producto ha demostrado un desempeño estable y validado en el entorno real, cumpliendo con los estándares del mercado. Se han presentado reportes técnicos en inglés y cuenta con un docente en el equipo. |
| <b>20%</b> | <b>Validación en Entorno Relevante ¿Se ha probado el prototipo en condiciones similares al entorno real, aunque no en condiciones reales?</b>                    | No se ha evaluado el potencial de escalabilidad o existen limitaciones técnicas significativas. No hay visión multidisciplinaria en la evaluación de expansión.                  | Se ha identificado el potencial de escalabilidad, pero aún requiere optimización para producción masiva. El equipo cuenta con al menos dos disciplinas involucradas.                                      | El MVP ha sido optimizado para su escalabilidad y tiene potencial para producción masiva o expansión a nuevos mercados. Ha sido evaluado desde diversas áreas del conocimiento.                              |
| <b>15%</b> | <b>Iteración y Mejoras ¿Se han realizado iteraciones o mejoras sobre el prototipo después de las pruebas iniciales?</b>  | No se cuenta con un plan claro de comercialización o transferencia tecnológica. No se ha considerado la asesoría de un docente o experto en negocios.                            | Existe un plan preliminar de comercialización o transferencia, aunque aún no se ha implementado. Cuenta con asesoría externa, pero sin docente formal en el equipo.                                       | El producto está en proceso de comercialización o transferencia tecnológica con un modelo de negocio validado. Cuenta con apoyo docente y asesoría especializada.  |
| <b>20%</b> | <b>Desempeño en Condiciones Reales ¿El prototipo ha demostrado ser capaz de funcionar en condiciones cercanas al entorno real o simulado de manera efectiva?</b> | No se ha recopilado retroalimentación suficiente de los usuarios finales o los datos obtenidos son inconsistentes. No hay validación desde diversas perspectivas profesionales.  | Se ha recibido retroalimentación inicial de los usuarios finales, pero se requiere más validación para confirmar su éxito en el mercado. Hay aportes de distintas disciplinas, pero falta estructuración. | Se ha obtenido retroalimentación positiva del mercado y los usuarios finales, con evidencia de aceptación y demanda. Se han documentado los resultados en inglés y desde un enfoque interdisciplinario.      |